



Obecní úřad Nekoř

561 63 Nekoř 330

IČO 00279269

Tel.: 465625122, 724181465

www.nekor.cz; e-mail: ounekor@orlicko.cz; starosta.nekor@orlicko.cz

č.j. **OBNE 268/2017**

Počet listů/příloh/listů příloh: 2/3/0

Spisový a skartační znak, lhůta: 84.1 S5

Vyřizuje: Ing. Jiří Pomikálek

Telefon: 724 181 465

E-mail: starosta.nekor@orlicko.cz

ID datové schránky: 8qra44i

V Nekoři dne 23.6.2017

**Českomoravská světelná s.r.o.
Bohumilice 112
691 72 Klobouky u Brna**

Rozhodnutí

Obecní úřad Nekoř jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ ve věci žádosti společnosti **Českomoravská světelná s.r.o., Bohumilice 112, 691 72 Klobouky u Brna**, ze dne 16.6.2017 o poskytnutí informace formou vyplnění dotazníku

takto:

Žádost žadatele Českomoravská světelná s.r.o., Bohumilice 112, 691 72 Klobouky u Brna ze dne 16.6.2017 o poskytnutí informace se v rozsahu, pokud jde o body č. 4,5,6,7,9,10

č á s t e č n ě o d m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Dne 16.6.2017 byla obci Nekoř doručena žádost výše uvedeného žadatele, již požadoval vyplnění dotazníku týkajícího se veřejného osvětlení v obci.

Povinný subjekt k tomu uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt ke konkrétní žádosti uvádí, že nemá k dispozici informace k bodům **4,5,6,7,9,10** předmětného dotazníku, neboť se jedná o informace, které dosud nebyly zaznamenány, případně o informace, které již nelze dohledat v archivu obce.

Pro povinný subjekt se tak jedná o neexistující informace. Neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti („*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem poskytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“).

Co se týče bodu 9 dotazníku, v němž je položen dotaz, zda je dle našeho názoru obec dostatečně osvětlena, bylo již výše uvedeno, že informační povinnost se dle § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje na položené dotazy na názor.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Obecního úřadu Nekoř

.....
Ing. Jiří Pomikálek, starosta obce